

**PODKARPACKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

35-205 Rzeszów, ul. Warszawska 12a  
tel. 17 86 20 545 fax 17 86 20 406  
www.rzeszow.wif.gov.pl

Rzeszów, dnia ... września 2016 r.

FARZ-DA.8523.10.2014

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), zwanej dalej: „**K.p.a.**”, art. 94a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 129b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.), dalej zwanej: „**P.f.**”, po przeprowadzeniu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie prowadzenia przez [...], NIP [...], działalności reklamowej apteki „[...]” w [...], ul. [...], mającej na celu zwiększenie dostarczania, sprzedaży lub konsumpcji produktów leczniczych przez tę aptekę poprzez zamieszczenie jej nazwy, adresu i numeru telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...],

**PODKARPACKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

- 1) umarza postępowanie w sprawie prowadzenia przez [...], mającej na celu zwiększenie sprzedaży i konsumpcji produktów leczniczych, niedozwolonej reklamy apteki ogólnodostępnej pod nazwą „[...]” w [...], ul. [...] i jej działalności, naruszającej przepis art. 94a P.f. poprzez zamieszczenie jej nazwy, adresu i numeru telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...], w związku z uczestnictwem tej apteki w “[...]” prowadzonym za pośrednictwem portalu [...] organizowanym i zarządzanym przez [...] na podstawie Umowy o współpracy określającej zasady uczestnictwa Apteki w projekcie „[...]” zawartej w dniu [...] r.;
- 2) nakłada na [...] karę pieniężną w kwocie [...] zł (słownie: trzy tysiące złotych) z tytułu naruszenia przepisu art. 94a P.f. poprzez zamieszczenie jej nazwy, adresu i numeru telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...], w związku z uczestnictwem tej apteki w “[...]” w okresie od dnia [...] r. co najmniej do dnia [...] r. obok treści reklamowych i zachęcających do zakupów, m.in.: „Promocje liczba produktów: 2 307 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter Wpisz swój email ...”, „Promocje liczba produktów: 2 748 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter Wpisz swój email ...”; obok zamieszczonych na głównej stronie internetowej, jak również na stronach pod hasłami „PROMOCJE”, zdjęcia oferowanego asortymentu wraz z opisem i przedstawieniem dwóch cen – jednej wyższej, przekreślonej, a powyżej drugiej ceny, niższej, określonej większą czcionką, koloru czerwonego (równocześnie na stronie [...] w zakładce Poradnik pod hasłem „Katalog aptek realizujących zamówienia z [...]” zawarto informacje na temat Apteki, tj.: nazwę Apteki, adres, numer telefonu oraz

lokalizację na mapie); karę należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w [...] w NBP O/Okr. R. nr 24 1010 1528 0007 8122 3100 0000 w terminie 7 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

## UZASADNIENIE

Stan faktyczny w sprawie prowadzenia przez [...], nr NIP [...] (dalej zwanej: „Stroną”), nie[...]wolonej reklamy apteki o nazwie „dbam o zdrowie” w [...], ul. [...](dalej zwanej: „Apteką”) i jej działalności, przedstawiał się następująco:

Główny Inspektor Farmaceutyczny przekazał P. Wojewódzkiemu Inspektorowi Farmaceutycznemu w [...] (zwanemu dalej „PWIF” lub „Organem”) przy piśmie z dnia [...] r. znak [...], otrzymanym w dniu [...] r., informację przekazaną pocztą elektroniczną przez [...] celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami, dotyczącą rozsyłania na pocztę elektroniczną reklamy preparatów przez portal działający pod adresem [...], prowadzony przez [...], „która w ten sposób reklamuje internetową sprzedaż leków poprzez apteki sieci [...], a tym samym reklamuje apteki tej sieci, do których bezpośrednio kieruje ich strona internetowa” oraz o prowadzeniu przez Stronę internetowego systemu zamawiania leków.

Organ Śląskiej Izby Aptekarskiej w K. zaznaczył również, że „poza omijaniem zakazu reklamy aptek, spółka [...].PL prowadzi pośrednictwo w handlu wszystkimi lekami poprzez witrynę internetową [...], a następnie apteki realizują zamówienia zebrane przez tę spółkę, na co już zwracał uwagę w aptekach O.i Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny”.

W związku z powyższym, PWIF wystąpił do Strony pismem z dnia [...] r. znak [...], doręczonym Stronie w dniu [...] r., z żądaniem udzielenia wyjaśnień i zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, załączając do pisma treść listu elektronicznego przesłanego przez Portal [...] oraz fragmenty treści przykładowego protokołu kontroli.

W dniu [...] r. do PWIF wpłynęło pismo Strony datowane [...] r., w którym stwierdzono, że dane aptek są umieszczone na portalu [...] w związku z udziałem w internetowym systemie zamawiania leków prowadzonym na tym portalu przez Stronę, ale „system ten umożliwia pacjentowi jedynie zamówienie leków i innych produktów dostępnych w aptekach oraz odebranie ich w konkretnej aptece.

Pokreślono, że informacja o produktach leczniczych wydawanych na receptę pozbawiona jest jakichkolwiek komunikatów, które miałyby skłonić pacjenta do nabycia danego produktu. Aby odebrać produkty lecznicze wydawane na receptę, pacjent musi przedstawić farmaceucie ważną receptę wystawioną na te produkty lecznicze. Sprzedającym zamówione produkty pacjentowi jest apteka wybrana przez pacjenta, a wydanie leków (i innych produktów) pacjentowi, pobranie należności oraz ujęcie sprzedaży w kasie fiskalnej dokonywane jest bezpośrednio w aptece.

Strona poinformowała Organ, iż Apteka uczestniczy w tym systemie jedynie w ten sposób, że pacjent może ją wskazać jako aptekę, w której chciałby nabyć produkty. Apteka jest wtedy o tym informowana, a w rezultacie przygotowana jest – poprzez zakup w hurtowni farmaceutycznej wskazanych przez pacjenta produktów – do sprzedaży zamówionych produktów. Jednocześnie, na portalu [...] nie umieszczono na temat aptek żadnych informacji ani elementów o charakterze reklamy. Znajdują się tam jedynie informacje o adresach aptek, czyli dane dozwolone wprost przez przepis art. 94a ustawy Prawo farmaceutyczne.

Zdaniem Strony, materiały umieszczone na portalu oraz przesyłane pocztą elektroniczną są materiałami poświęconymi informacji i dozwolonej reklamie wybranych produktów leczniczych oraz innych produktów dopuszczonych do sprzedaży w aptece. Internet jest w tym przypadku alternatywną formą komunikacji i składania zamówień,

w odróżnieniu np. od komunikacji telefonicznej.

Mając powyższe na względzie, zarzut naruszenia art. 94a ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne jest, w ocenie Strony, bezpodstawny.

Mając powyższe na względzie, PWIF postanowił wszcząć z urzędu postępowanie w sprawie prowadzenia przez [...], mającej na celu zwiększenie sprzedaży i konsumpcji produktów leczniczych, nie[...]wolonej reklamy apteki ogólnodostępnej pod nazwą „[...]” w [...], ul. [...]i jej działalności, naruszającej przepis art. 94a P.f. poprzez zamieszczenie jej nazwy, adresu i numeru telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...], w związku z uczestnictwem tej apteki w “[...]” prowadzonym za pośrednictwem portalu [...] organizowanym i zarządzanym przez [...] na podstawie Umowy o współpracy określającej zasady uczestnictwa Apteki w projekcie „[...]” zawartej w dniu [...] r. i wezwał Stronę do złożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wszelkich wyjaśnień, dokumentów i innych dowodów świadczących o tym, że prowadzenie przez Stronę działalności reklamowej Apteki ma formy prawnie [...]wolone.

Strona została pouczona o treści art. 10 § 1, art. 33, art. 35 § 3 i 5, art. 41 i art. 73 K.p.a.

Poinformowano Stronę, że akta sprawy są dostępne w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w [...], ul. Warszawska 12a, w dni robocze w godzinach pracy urzędu, po uprzednim telefonicznym lub osobistym uzgodnieniu terminu.

W myśl art. 40 § 5 K.p.a. Strona miała możliwość złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie oraz wyjaśnień na piśmie.

Postanowieniem z dnia [...] r., doręczonym Stronie w dniu [...] r., Organ włączył do akt sprawy: pismo Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia [...] r. znak [...] wraz z załączonym wydrukiem listu elektronicznego Wiceprezesa Rady Ś. Izby Aptekarskiej w K.h; pismo [...] z dnia [...] r.

Pismem z dnia [...] r. PWIF wezwał Stronę do przedłożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania: 1) Regulaminu świadczenia usług [...]w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...]; 2) umowy z podmiotem prowadzącym Aptekę, na podstawie których zamieszczono jej nazwę, adres i numer telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...].

W dniu [...] r. wpłynęło do Organu pismo Strony, datowane [...] r. przy którym Strona załączyła wydruk „Regulaminu dla pacjenta” (dostępny na wskazanej stronie internetowej).

Strona poinformowała Organ, że nie jest stroną umowy z podmiotem prowadzącym Aptekę, ponieważ podmiotem zawierającym takie umowy jest [...].

W tej sytuacji, w związku z udzieloną przez [...] informacją, Organ pismem z [...] r. wezwał [...] do przedłożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania: 1) Regulaminu świadczenia usług [...] w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...]; 2) uwierzytelnionej kopii umowy z podmiotem prowadzącym Aptekę, na podstawie której zamieszczono jej nazwę, adres i numer telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...].

W dniu [...] r. do Organu wpłynęło pismo [...] w Ł., przy którym załączono uwierzytelniony odpis umowy o współpracy z dnia [...] r. zawartej przez I [...] (podmiotem prowadzącym Aptekę) a [...] (obecnie [...]), określającej zasady uczestnictwa Apteki w projekcie „[...]”, wraz z Regulaminem sprzedaży w „[...]” oraz związane z tą umową uwierzytelnione odpisy innych umów: z dnia [...] r. pomiędzy [...] (obecnie: [...]) a [...]w W.; uwierzytelniony odpis porozumienia z dnia [...] r. zawartego do umowy z dnia [...] r. pomiędzy [...] a [...] i [...] w W.; aneksu z dnia [...] r. do wspomnianej umowy pomiędzy

[...] i [...] w W.; porozumienia z dnia [...] r. pomiędzy [...], Stroną i [...] S.A. w Warszawie.

Pismem z dnia [...] r. i z dnia [...] r. Organ wezwał [...] - podmiot prowadzący Aptekę - do przedłożenia PWIF uwierzytelnionych kopii specyfikacji zamówień składanych przez klientów na portalu „[...]” na stronie internetowej [...] lub innych dokumentów, na podstawie których Apteka realizowała zamówienia składane na portalu „[...]” na stronie internetowej [...] za wskazany okres.

Strona spełniła żądanie przy piśmie z dnia [...] r. i przy piśmie z dnia [...] r.

PWIF poinformował Stronę pismem z dnia 1 [...] r., że zostało zakończone postępowanie wyjaśniające i dowodowe w postępowaniu administracyjnym w niniejszej sprawie.

Strona została pouczona o treści art. 10 § 1, art. 33, art. 35 § 3 i 5, art. 41 i art. 73 K.p.a.

Poinformowano Stronę, że akta sprawy są dostępne w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w [...], ul. Warszawska 12a, w dni robocze w godzinach pracy urzędu, po uprzednim telefonicznym lub osobistym uzgodnieniu terminu, a Stronie przysługuje przed wydaniem decyzji prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Organ w dniu [...] r. i [...] r. oraz w dniu wydania decyzji z dnia [...] r., dokonał sprawdzenia strony internetowej [...] i ustalił, że na stronie zamieszczone były treści reklamowe i zachęcające do zakupów, min.: „Promocje liczba produktów: 2 307 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter Wpisz swój email ...”, „Promocje liczba produktów: 2 748 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter Wpisz swój email ...”; oraz zamieszczone są na głównej stronie internetowej, jak również na stronach pod hasłami „PROMOCJE”, zdjęcia oferowanego asortymentu wraz z opisem i przedstawieniem dwóch cen – jednej wyższej, przekreślonej, a powyżej drugiej ceny, niższej, określonej większą czcionką, koloru czerwonego. Równocześnie na stronie [...] w zakładce Poradnik pod hasłem „Katalog aptek realizujących zamówienia z [...] .pl” zawarto informacje na temat Apteki, tj.: nazwę Apteki, adres, numer telefonu oraz lokalizację na mapie.

### **Rozpatrując sprawę PWIF zważył, co następuje:**

Przepisy art. 20 i 22 Konstytucji RP, z uwagi na zawarte w nich unormowania dotyczące zasad ustroju gospodarczego, są przepisami prawa ustrojowego.

Z treści art. 20 Konstytucji RP (istota społecznej gospodarki rynkowej) wynika m.in. zasada wolności gospodarczej.

Przepis art. 22 Konstytucji RP przewiduje, że ograniczenie wolności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes społeczny.

W orzecznictwie sądów funkcjonuje następujący pogląd: „Wszelkie ograniczenia zasady wolności w prowadzeniu działalności, choć dopuszczalne w drodze zapisu ustawowego ze względu na ważny interes publiczny (art. 22 Konstytucji RP), mają charakter wyjątku i muszą być wobec tego rozumiane ściśle, a nie w sposób rozszerzający. Nie można zatem ich istnienia dorozumiewać czy domniemywać, bądź przyjmować np. w drodze analogii” (np. wyrok NSA z dnia 12 kwietnia 2006 r., II GSK 23/06, LEX nr 209721).

Przykładem takiego ograniczenia jest obowiązujący w dacie orzekania art. 94a ust. 1 P.f., który jednoznacznie stanowi, że „zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych

oraz ich działalności”. Zdanie drugie tego przepisu mówi, że nie stanowi reklamy tylko informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego.

Działalność, na którą Strona ma zezwolenie jest wprawdzie działalnością gospodarczą, ale regulowaną, podlegającą dodatkowym ograniczeniom.

Wdrożenie do porządku krajowego w Polsce przepisu art. 94a ust. 1 P.f. nastąpiło w wykonaniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. (2004/27/WE), zmieniającej dyrektywę 2001/83/WE w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi. Polska przystępując do Unii Europejskiej na mocy Traktatu, zwanego Traktatem Ateńskim (Dz. U. UE z 2003 r. L 236, poz. 17, z późn. zm.), od dnia przystąpienia jest związana postanowieniami Traktatów Założycielskich i aktów przyjętych przez Instytucje Wspólnot przed dniem przystąpienia, jak również stała się adresatem dyrektyw i decyzji w rozumieniu art. 249 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską z dnia 25 marca 1957 r. (wersja skonsolidowana Dz. U. WE z 2002 r. C 325 z późn. zm.).

Każde Państwo Członkowskie, do którego kierowana jest dyrektywa, zobowiązane jest do jej wykonania w drodze ustanowienia przepisów prawa wewnętrznego oraz przestrzegania, zgodnie z celami ustawodawcy wspólnotowego. Sformułowany w nim zakaz dotyczy reklamy działalności aptek lub punktów aptecznych, skierowanej do publicznej wiadomości, która w sposób bezpośredni odnosi się do produktów leczniczych lub wyrobów medycznych, umieszczonych na wykazach leków refundowanych, lub produktów leczniczych lub wyrobów medycznych o nazwie identycznej z nazwą produktów leczniczych lub wyrobów medycznych umieszczonych na tych wykazach.

Przepis art. 94a P.f. w aktualnym brzmieniu został zmieniony dopiero z dniem 1 stycznia 2012 r. przez art. 60 pkt 7 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 345)

Obecnie zatem, czyli w dacie wydania decyzji, art. 94a ust. 1 P.f. stanowi o zakazie reklamy aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Zakaz ten nie obejmuje jedynie informacji o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego.

Oznacza to, że zakaz ten został rozszerzony w kierunku jakiegokolwiek reklamy aptek, punktów aptecznych oraz ich działalności.

Oznacza to, że na gruncie niniejszej sprawy reklamą apteki może być każde działanie, zmierzające do zwiększenia sprzedaży produktów leczniczych i wyrobów medycznych w niej oferowanych.

Objęcie zakazem „każdego działania” wyłącza z tej dyspozycji tylko jeden stan faktyczny, określony w zdaniu 2 art. 94a ust. 1 P.f. – informacji o lokalizacji i godzinach pracy apteki.

Nie ulega wątpliwości, że reklama może przyjmować różne formy zachęcania, nie tylko wręczane przez farmaceutów klientom apteki, ale także zachęcające poprzez Internet do korzystania z usług apteki.

Jak zauważa się w literaturze – jeszcze na gruncie poprzedniego stanu prawnego - „podstawowym elementem reklamy działalności apteki lub punktu aptecznego jest zamiar przyciągnięcia potencjalnych klientów do dokonania zakupu produktu leczniczego lub wyrobu medycznego w konkretnej aptece, niezależnie od formy i metody jej przeprowadzenia oraz użytych do jej realizacji środków, jeśli jej celem jest zwiększenie sprzedaży ww. produktów w danej aptece lub punkcie aptecznym” (M. Koremba. Komentarz do art. 94a ustawy Prawo farmaceutyczne, SIP LEX, stan prawny na 1 lipca 2009 r.).

Reklamą działalności apteki będzie więc zamiar przyciągnięcia potencjalnych klientów do dokonania zakupu towarów sprzedawanych w aptece - niezależnie od form i metod jej prowadzenia oraz użytych do jej realizacji środków - jeśli jej celem jest

zwiększenie sprzedaży produktów leczniczych lub wyrobów medycznych.

Warto przy tym pamiętać, że pewne formy działalności promocyjnej mogą stanowić zarówno reklamę produktu leczniczego zgodnie z art. 52 P.f., jak i reklamę działalności apteki w opisanym wyżej rozumieniu.

Reklama apteki i jej działalności ma charakter publiczny. Termin „publiczny” oznacza według Słownika Języka Polskiego pod red. prof. M. Szymczaka: „ogólny, dostępny dla wszystkich, dotyczący ogółu ludzi” (Wyd. PWN, Warszawa 1982 r., tom II, str. 1074).

„«Publiczny» sposób prowadzenia reklamy w inny sposób niż przez środki masowego przekazu, to sposób reklamy charakteryzujący się powszechnością, jawnością, ogólną dostępnością, jak i przeznaczeniem dla (lub do) ogółu w zależności od użytego sposobu jej wyrazu” (wyrok NSA OZ w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2001 r., SA/Sz 2000/00, LEX nr 48952).

PWIF w niniejszej sprawie podziela zatem pogląd, zawarty w wyroku WSA w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r., VI SA/Wa 1908/12 ([www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)), oraz utrwalone przekonanie, aktualne na gruncie art. 94a P.f., że za reklamę działalności apteki należy uznać każde działanie, skierowane do publicznej wiadomości, niezależnie od sposobu i metody jego przeprowadzenia oraz środków użytych do jego realizacji, jeżeli jego celem jest zwiększenie sprzedaży produktów leczniczych i wyrobów medycznych oferowanych w danej aptece.

Należy wskazać, że powołanych przez Organ orzeczeń, różnic w wyrażonych w nich tezach, nie sposób przenieść dosłownie na grunt niniejszej sprawy, co jest oczywiste, bowiem różnice wynikają zarówno ze zmieniającego się stanu prawnego, jak i z innych stanów faktycznych.

Świadczy o tym – obecnie już jednolite na gruncie nowych regulacji - orzecznictwo sądów administracyjnych, ukształtowane w sprawach prowadzenia przez podmioty prowadzące apteki lub przez przedsiębiorców zajmujących się reklamą i promocją na zlecenie podmiotów prowadzących apteki tzw. programów lojalnościowych, a także w sprawach nakazu zaprzestania prowadzenia niezgodnej z przepisami reklamy i nałożenia kary pieniężnej.

Zgodnie z treścią art. 86 ust. 1 i 2 P.f., apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a nazwa apteka zastrzeżona jest wyłącznie dla miejsca świadczenia tych usług.

Apteka nie jest – i zdaniem PWIF nie powinna być - sklepem, prowadzącym walkę konkurencyjną o klienta przy pomocy instrumentów rynkowych.

Należy także podnieść, iż zgodnie z treścią art. 99 ust. 4a P.f., podmiot prowadzący aptekę jest obowiązany zatrudnić osobę odpowiedzialną za prowadzenie apteki, o której mowa w art. 88 ust. 2, dającą rękojmię należytego prowadzenia apteki. Przepis ust. 4a nie dotyczy farmaceuty posiadającego uprawnienia, o których mowa w art. 88 ust. 2 (art. 99 ust. 6 P.f.).

W aptece ogólnodostępnej musi być ustanowiony farmaceuta, o którym mowa w art. 2b ust. 1 pkt 1, 2 i 5-7 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz. U. z 2014 r. poz. 1429 z późn. zm.), odpowiedzialny za prowadzenie apteki. Kierownikiem apteki może być farmaceuta, który m.in. posiada specjalizację z zakresu farmacji aptecznej (art. 88 ust. 1 i 2 P.f.).

Zgodnie z przepisem art. 19 Kodeksu Etyki Aptekarza RP (Uchwała Nr VI/25/2012 VI Krajowego Zjazdu Aptekarzy z dnia 22 stycznia 2012 r.): „Aptekarz nie reklamuje siebie oraz swoich usług. Nie uczestniczy w reklamie usług farmaceutycznych, jak i ich promocji niezgodnej z prawem lub z dobrymi obyczajami. Aptekarz unika też działalności przyczyniającej się do zwiększania konsumpcji produktów leczniczych”.

Z tytułu naruszenia powyższego Kodeksu farmaceuta-aptekarz ponosi zawodową

odpowiedzialność dyscyplinarną (art. 45 ustawy o izbach aptekarskich), na którą naraża go podmiot prowadzący aptekę, zatrudniający farmaceutę.

„Zakaz reklamy działalności dotyczy wszystkich osób wykonujących wolne zawody, w tym adwokatów, radców prawnych, lekarzy. Farmaceuci prowadzący apteki, jako osoby wykonujące zawód zaufania publicznego, powinni zatem być objęci tą samą zasadą” (z uzasadnienia do projektu z dnia 3 listopada 2008 r. ustawy o zmianie P.f. oraz o zmianie niektórych innych ustaw, s. 48).

Podstawą wszczęcia i prowadzenia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie prowadzenia przez Stronę, nie[...]wołonej reklamy Apteki i jej działalności, mającej na celu zwiększenie dostarczania, sprzedaży lub konsumpcji produktów leczniczych przez Aptekę, poprzez realizację zamówień składanych za pośrednictwem portalu [...], na podstawie Umowy o współpracy określającej zasady uczestnictwa Apteki w projekcie „[...]” zawartej w dniu 1 stycznia 2012 r. jest art. 94a ust. 1 i 2 P.f.

Zgodnie z brzmieniem art. 94a ust. 1, 2 i 3 P.f., zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego. Wojewódzki inspektor farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek. W razie stwierdzenia naruszenia wyżej wymienionego przepisu wojewódzki inspektor farmaceutyczny nakazuje w drodze decyzji zaprzestanie prowadzenia takiej reklamy.

Należy stwierdzić, że reklamą jest każdego rodzaju informacja, której celem jest zachęta do nabycia oferowanych przez aptekę towarów i która w taki sposób jest odbierana przez pacjentów.

Reklama może przyjmować różne formy. Istotnym elementem reklamy jest zamiar wywołania reakcji potencjalnych klientów.

Podstawowym elementem reklamy, zgodnie z opinią sądu (wyrok WSA w Warszawie z 1.02.2008 r. VII SA/Wa 1960/07) jest zamiar przyciągnięcia potencjalnych klientów do dokonania zakupu produktu leczniczego lub wyrobu medycznego w konkretnej aptece, niezależnie od formy i metody jej przeprowadzenia oraz użytych do jej realizacji środków, jeśli jej celem jest zwiększenie sprzedaży ww. produktów w danej aptece lub punkcie aptecznym.

Za działania reklamowe winny być uznane wszystkie te działania, których zamierzonym celem jest pozyskanie nowych lub zatrzymanie dotychczasowych klientów.

W przeciwieństwie do informacji handlowej, która zawiera obiektywne informacje o produkcie lub usługach świadczonych przez przedsiębiorcę, istotą reklamy jest zachęcanie.

Na gruncie obecnie obowiązującego art. 94a ust. 1 P.f. należy stwierdzić, że reklamą apteki jest wszystko to, co nie jest informacją o lokalizacji i godzinach pracy apteki. I nie ma tutaj znaczenia czy jest ona skierowana do publicznej wiadomości.

PWIF uważa, że „reklamą aptek oraz ich działalności” w rozumieniu art. 94a ust. 1 P.f. jest stosowanie jakichkolwiek form zachęty odnoszących się do leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych, w szczególności uczestnictwa w programach lojalnościowych oraz uzyskiwania innych niewymienionych z nazwy korzyści.

Za szerokim rozumieniem reklamy przemawia fakt, że ustawodawca nie zawarł w art. 94a ust. 1 P.f. żadnych wyłączeń, w przeciwieństwie do definicji reklamy produktu leczniczego o jakim mowa w art. 52 P.f.

PWIF w niniejszej sprawie podziela zatem pogląd, zawarty w wyroku NSA z dnia 3 lipca 2015 r. II GSK 1365/14:

„Za reklamę działalności apteki zostały uznane również "czynności polegające na wręczaniu bonów rabatowych" (wyrok WSA w W. z 17 października 2008 r., sygn. akt VII SA/Wa 698/08), umieszczenie obok nazwy apteki napisów "niskie ceny", "wysokie rabaty" itp. (por.: B. Jaworska-Łuczak, Dopuszczalny zakres reklamy w aptekach, Serwis Prawo i Zdrowie nr 86892), udzielanie bonifikaty za zrealizowanie recepty (por.: D. Biadun, Reklama apteki - bonifikata za zrealizowanie recepty, Serwis Prawo i Zdrowie nr 60801).

Pewne formy działalności promocyjnej mogą stanowić zarówno reklamę produktu leczniczego zgodnie z art. 52 ust. 1 Pf, jak i reklamę działalności apteki w opisanym wyżej rozumieniu. W orzecznictwie wskazuje się np., że "stanowi reklamę zarówno leków, jak i sprzedającej je apteki przedstawienie listy leków o obniżonej, promocyjnej cenie, wykazanej przez porównawcze zestawienie ceny niższej, stosowanej przez aptekę, obok ceny wyższej, określonej jako "cena typowa", "cena stara" lub w inny sposób sugerujący, iż apteka okresowo sprzedaje lek po obniżonej, promocyjnej cenie" (wyrok SN z 2 października 2007 r., sygn. akt: II CSK 289/07 op.cit.). Tego typu reklama spełniająca łącznie kryteria przewidziane zarówno dla reklamy produktu leczniczego (art. 52 i nast. Pf), jak i dla reklamy działalności aptek (art. 94a Pf) była dopuszczalna do 1 stycznia 2012 r. Od tej daty dopuszczalna już nie jest wobec wprowadzenia zakazu reklamy aptek i punktów aptecznych lub ich działalności."

Również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 31 marca 2015 r. sygn. akt VI SA/Wa 3782/14 wyraził stanowisko, iż GIF prawidłowo przyjął, że umieszczenie danych apteki na portalu Dbam o Zdrowie ([...]PL) działającym za pośrednictwem strony internetowej [...], na której zamieszczone są treści reklamowe i zachęcające do zakupu w aptece, m.in. "Hit cenowy Pampers Premium 39,99 zł", "RABAT 20%", "Super cena, polecany", "darmowa dostawa w 24-73 h do jednej z aptek w całej Polsce!", "Super ceny dla każdego", "Wielkie polowanie na ceny! Tylko dziś! Dr Witt Immuno, Śpiesz się! Oferta ważna jeszcze 11 godz. 44 min. 49 sek. w cenie promocyjnej 3,62 zł, taniej o 35%, oszczędzasz 1,96 zł" stanowi nie[...]wołoną reklamę apteki skarżącej. Na wskazanej stronie internetowej bowiem nie zostały umieszczone tylko informacje o lokalizacji apteki i godzinach jej otwarcia. Równocześnie zawarto informacje o poszczególnych artykułach, również lekach sprzedawanych z rabatem, w cenach promocyjnych, itp. także sprzedawanych w aptece skarżącej, jak wynikało z zasad używania tychże stron internetowych. Sama skarżąca przyznawała, że pacjent chcący zapewnić sobie dostępność wybranych produktów z oferty (czyli i tych umieszczonych na omawianych stronach internetowych), po uprzednim założeniu konta i zalogowaniu, wybiera najpierw lekarstwa i zamawia je, a następnie wybiera aptekę (z katalogu aptek umieszczonych na Portalu), w której osobiście dokona zakupu (por. wyjaśnienia skarżącej w piśmie z dnia 30 marca 2015 r., k. – 44 akt sądowych). Sposób posługiwania się omawianymi stronami internetowymi wskazuje, że wybór apteki następuje dopiero po wyborze leku(ów) i innych produktów oferowanych w aptekach, w tym tych oferowanych na tych samych stronach po przedstawianych jako atrakcyjne cenach. Zakup i odbiór zamówionych produktów następuje już w konkretnej aptece."

Organ na podstawie zgromadzonego w toku kontroli materiału dowodowego ustalił, że od dnia 1 stycznia 2012 r. Apteka uczestniczy w „Internetowym Systemie Zamawiania Leków” (dalej zwany „ISZL”), na podstawie umowy o współpracy zawartej w dniu 1 stycznia 2012 r. przez I.N.O. Pharma Sp. z o.o. w Łodzi (podmiotem prowadzącym Aptekę) a Polską Grupą Farmaceutyczną – Hurt Sp. z o.o. (obecnie Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. w Łodzi), określającej zasady uczestnictwa Apteki w projekcie „Internetowy System Zamawiania Leków”, oraz innych umów: z dnia 1 sierpnia 2010 r. pomiędzy Polską Grupą Farmaceutyczną S.A. w Łodzi (obecnie: PELION S.A. w Łodzi),



a [...] S.A. w Warszawie; porozumienia z dnia 1 października 2011 r. zawartego do umowy z dnia 1 sierpnia 2010 r. pomiędzy Polską Grupą Farmaceutyczną S.A. w Łodzi, a Polską Grupą Farmaceutyczną – Hurt Sp. z o.o. i [...] S.A. w Warszawie; aneksu z dnia 1 stycznia 2012 r. do wspomnianej umowy pomiędzy Polską Grupą Farmaceutyczną – Hurt Sp. z o.o. i [...] S.A. w Warszawie; porozumienia z dnia 7 maja 2013 r. pomiędzy Polską Grupą Farmaceutyczną – Hurt Sp. z o.o. w Łodzi, Stroną i [...] S.A. w Warszawie, co wiąże się również z umieszczeniem na portalu [...] informacji o Aptece.

ISZL umożliwiał pacjentom składanie zamówień na produkty lecznicze, wyroby medyczne oraz środki dietetyczne, kosmetyczne i pielęgnacyjne (zwane dalej łącznie „**produktami**”) za pośrednictwem strony internetowej [...], zarządzanej i obsługiwanej przez Stronę,

Organ po sprawdzeniu strony internetowej [...] ustalił, że:

- na stronie zamieszczone były treści reklamowe i zachęcające do zakupów: „Promocje liczba produktów: 2 307 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter Wpisz swój email ...”, „Promocje liczba produktów: 2 748 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter Wpisz swój email ...”;
- na głównej stronie internetowej, jak również na stronach pod hasłami „PROMOCJE” zamieszczone były zdjęcia produktów, wraz z opisem i przedstawieniem dwóch cen – jednej wyższej, przekreślonej, a powyżej drugiej ceny, niższej, określonej większą czcionką, koloru czerwonego;
- równocześnie na stronie [...] w zakładce Poradnik pod hasłem „Katalog aptek realizujących zamówienia z [...]pl” zawarto informacje na temat Apteki, tj.: nazwę Apteki, adres, numer telefonu oraz lokalizację na mapie.

Pacjent dokonuje zamówienia w ten sposób, że po zalogowaniu się na stronie internetowej [...] oraz dokonaniu wyboru produktów i Apteki (katalogi dostępnych produktów wraz z informacją o ich cenie oraz katalog aptek – obejmujący dane Apteki – realizujących zamówienia ISZL dostępny jest również dla pacjentów nie logujących się do systemu), gdzie ma nastąpić ich odbiór, zamówienie kierowane jest do systemu informatycznego spółki prowadzącej hurtownię farmaceutyczną, która zaopatruje Aptekę. Zamówienie skierowane przez pacjenta, który wskazał Aptekę jako aptekę, w której chce odebrać zamówione za pośrednictwem [...] produkty jest równoznaczne ze złożeniem przez Aptekę w spółce prowadzącej hurtownię farmaceutyczną, zamówienia na wskazane przez pacjenta produkty. Produkty zamówione w ramach ISZL są pakowane w specjalnie oznakowane opakowania. Zamówienia realizowane w ramach ISZL podlegają odrębnemu fakturowaniu (dokumenty faktur oznakowane są napisem „INTERNET” i ujęte w ramach odrębnego rejestru faktur). Apteka dokonuje sprzedaży zamówionych przez pacjenta produktów po cenie detalicznej nie wyższej niż cena określona w ofercie, dostępnej na stronie internetowej [...].

W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 sierpnia 2015 r. wystawiono **2 617** faktur, na podstawie których apteka nabyła produkty w celu realizacji zamówień złożonych w ramach ISZL.

W ocenie organu, udział Apteki w ISZL obsługiwanym i zarządzanym przez Stronę co najmniej do dnia 13 listopada 2015 r. zachęcał uczestników systemu do dokonywania zakupu produktów w tej Aptece. System skłaniał uczestników do dalszych zakupów w Aptece.

Działanie polegające na zachęcaniu do zakupów, oferujące pacjentom korzyści, należy uznać za reklamę Apteki i jej działalności. System stwarzał warunki przymuszania do związania się z Apteką oraz miał na celu zwiększenie obrotu w Aptece uczestniczącej w ISZL.

ISZL, w którym uczestniczy przedmiotowa Apteka, mieścił się w pojęciu

nie[...]wolonej reklamy z art. 94a ust. 1 P.f.; przewidywał korzyści finansowe dla pacjentów i podobnie jak wszelkiego rodzaju akcje promocyjne, rabatowe, czy rozpowszechnianie informacji o promocjach cenowych musiał być traktowany w kategoriach art. 94a ust. 1 P.f. jako forma reklamy Apteki i jej działalności.

Organ ustalił, że Apteka brała udział w działalności reklamowej apteki, mającej na celu zwiększenie dostarczenia, sprzedaży lub konsumpcji produktów leczniczych przez Aptekę, poprzez uczestnictwo tej apteki w ISZL, mimo wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. ustawowego, niemal całkowitego, zakazu reklamy aptek i ich działalności.

Zauważyć ponadto należy, że katalog usług świadczonych przez Aptekę, o jakim mowa w art. 86 ust. 2 P.f., jest katalogiem zamkniętym.

Wykonywanie zatem przez Aptekę usług polegających na uczestnictwie w systemie, którego organizatorem jest inny przedsiębiorca, stanowiło naruszenie tego przepisu, ale także warunków udzielonego przez PWIF zezwolenia na prowadzenie Apteki.

Z podstawowych warunków prowadzenia działalności, zawartych w udzielonym Stronie zezwoleniu wynika, że podjęcie działalności określonej w zezwoleniu i jej prowadzenie musi być zgodne z przepisami dotyczącymi produktów leczniczych, wyrobów medycznych i innego asortymentu, który może być przedmiotem obrotu prowadzonego w Aptece, przepisami dotyczącymi aptek oraz Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej.

Nie może budzić wątpliwości interpretacyjnych, mimo że Prawo farmaceutyczne nie zawiera legalnej definicji reklamy, treść przepisu art. 94a ust. 1 P.f. stanowiącego, że zabroniona jest reklama aptek oraz ich działalności, a nie stanowi reklamy tylko informacja o lokalizacji oraz godzinach pracy apteki.

Nie może być kwestionowana kompetencja wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 94a ust. 2 P.f. sprawującego nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek, co wyraża się w uprawnieniu zawartym w art. 94a ust. 3 i 4 P.f., iż w razie stwierdzenia naruszenia przepisu ust. 1, wojewódzki inspektor farmaceutyczny nakazuje (ma prawny obowiązek nakazać), w drodze decyzji wyposażonej w rygor natychmiastowej wykonalności, zaprzestanie prowadzenia takiej reklamy.

Jeżeli zatem PWIF uzyskał informację, że na stronie internetowej [...] były zamieszczone dane Apteki w związku z uczestnictwem Apteki w ISZL i realizacją zamówień składanych za pośrednictwem portalu [...], obsługiwanych i zarządzanych przez Stronę, to obowiązkiem organu nadzoru farmaceutycznego było wszczęcie postępowania administracyjnego w zakresie ustalonych naruszeń prawa.

W toku postępowania administracyjnego PWIF uznał ponad wszelką wątpliwość, że Strona prowadziła reklamę Apteki i jej działalności, mającej na celu zwiększenie dostarczenia, sprzedaży lub konsumpcji produktów leczniczych przez Aptekę, poprzez uczestnictwo tej Apteki w ISZL za pośrednictwem portalu [...] w sposób naruszający przepis art. 94a ust. 1 P.f.

Organ miał zatem prawny obowiązek nakazać, w drodze decyzji wyposażonej w rygor natychmiastowej wykonalności, zaprzestanie prowadzenia takiej reklamy.

W tych okolicznościach PWIF decyzją z dnia 13 listopada 2015 r.:

- 1) nakazał zaprzestania prowadzenia przez [...], mającej na celu zwiększenie sprzedaży i konsumpcji produktów leczniczych, nie[...]wolonej reklamy apteki ogólnodostępnej pod nazwą „[...]” w [...], ul. [...]i jej działalności, naruszającej przepis art. 94a P.f. poprzez zamieszczenie jej nazwy, adresu i numeru telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...], w związku z uczestnictwem tej apteki w "Internetowym Systemie Zamawiania Leków" prowadzonym za pośrednictwem portalu [...] organizowanym i zarządzanym przez [...] na podstawie Umowy o współpracy określającej zasady

- uczestnictwa Apteki w projekcie „[...]” zawartej w dniu 1 stycznia 2012 r.;
- 2) decyzji w pkt. 1 nadał rygor natychmiastowej wykonalności;
  - 3) nałożył na [...] karę pieniężną w kwocie 3 000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych).

Od decyzji odwołała się Strona i dopiero na żądanie organu odwoławczego, pismem z dnia 5 maja 2016 r. złożyła do Głównego Inspektora Farmaceutycznego wniosek o przeprowadzenie dowodu z nowej wersji strony internetowej [...], która, zdaniem Strony ma już obecnie charakter neutralny. Strona nie wskazała jednak od kiedy uległa zmianie grafika ww strony internetowej.

Główny Inspektor Farmaceutyczny decyzją znak GIF-P-L-0740/560-2/RD/15 z dnia 1 czerwca 2016 r. uchylił jednak zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji z powodu naruszenia przepisów postępowania administracyjnego.

PWIF ponownie rozpoznając sprawę stwierdził, że materiał dowodowy zawarty w aktach sprawy uzasadnia tezę, że Strona naruszała przepis art. 94a P.f. poprzez zamieszczenie jej nazwy, adresu i numeru telefonu w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...], w związku z uczestnictwem tej apteki w "Internetowym Systemie Zamawiania Leków" w okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. co najmniej do dnia 13 listopada 2015 r.

PWIF bowiem w dniu 7 kwietnia 2014 r. i 15 października 2015 r. oraz w dniu wydania decyzji z dnia 13 listopada 2015 r. - czego nie dostrzegł organ odwoławczy - dokonał sprawdzenia strony internetowej [...] i ustalił (a także włączył do akt sprawy kolorowe kopie w formie wydruków), że na stronie zamieszczone są treści reklamowe i zachęcające do zakupów, min.: „Promocje liczba produktów: 2 307 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter Wpisz swój email ...”, „Promocje liczba produktów: 2 748 zapisz się i bądź na bieżąco z ofertą produktową Newsletter. Wpisz swój email ...”; oraz zamieszczone są na głównej stronie internetowej, jak również na stronach pod hasłami „PROMOCJE”, zdjęcia oferowanego asortymentu wraz z opisem i przedstawieniem dwóch cen – jednej wyższej, przekreślonej, a powyżej drugiej ceny, niższej, określonej większą czcionką, koloru czerwonego. Równocześnie na stronie [...] w zakładce Poradnik pod hasłem „Katalog aptek realizujących zamówienia z [...].pl” zawarto informacje na temat Apteki, tj.: nazwę Apteki, adres, numer telefonu oraz lokalizację na mapie.

W dacie wydania niniejszej decyzji PWIF w dniu 20 września 2016 r. dokonał sprawdzenia strony internetowej [...] i ustalił (a także włączył do akt sprawy kolorowe kopie w formie wydruków), że nowa wersja strony internetowej [...], ma już obecnie charakter neutralny, co może stanowić podstawę do umorzenia postępowania administracyjnego z urzędu.

Strona nie wskazała jednak od kiedy uległa zmianie grafika ww strony internetowej, a zatem należało przyjąć, że naruszanie art. 94a P.f. trwało co najmniej do dnia 13 listopada 2016 r. i za ten okres należy wymierzyć karę pieniężną, o której mowa w art. 129b ust. 1 i 2 P.f.

Zgodnie z art. 129b ust. 1 i 2 P.f., karze pieniężnej w wysokości do 50.000 zł podlega ten, kto wbrew przepisom art. 94a prowadzi m.in. reklamę apteki oraz jej działalności. Karę pieniężną nakłada wojewódzki inspektor farmaceutyczny w drodze decyzji administracyjnej. Przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia się w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także uprzednie naruszenie przepisów.

Przepisy ustawy nie zawierają katalogu przypadków naruszeń, które uzasadniałyby zastosowanie kary pieniężnej w konkretnej wysokości, ani zasad jej miarkowania.

Nałożenie kary pieniężnej jest obligatoryjne. Wynika wprost z przepisów ustawy. Ustawodawcy przyświecało założenie, by w ten sposób ograniczyć niekorzystne zjawisko nadmiernego stymulowania sprzedaży leków przez apteki działające w porozumieniu

z innymi podmiotami.

Organ stwierdzając prowadzenie zakazanej reklamy Aptek – także w przeszłości - jest zatem zobowiązany nałożyć, na przedsiębiorcę naruszającego powołany przepis, stosowną karę pieniężną.

Organ w ramach prowadzonego postępowania stwierdził, że zamieszczenie nazwy, adresu i numeru telefonu Apteki w Portalu „[...]” na stronie internetowej [...], w związku z realizacją przez Aptekę zamówień składanych za pośrednictwem portalu [...] (na którym zamieszczone były treści reklamowe i zachęcające do zakupów) na podstawie Umowy o współpracy określającej zasady uczestnictwa Apteki w projekcie „[...]” zawartej w dniu 1 stycznia 2013 r. stanowiło nie[...]wołoną reklamę Apteki i jej działalności.

Biorąc pod uwagę okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także fakt, że:

- 1) Strona nie była jeszcze karana przez PWIF za naruszenie art. 94a ust. 1 P.f.,
- 2) naruszenie art. 94a ust. 1 P.f. przez Stronę stwierdzone zostało po raz pierwszy, po wejściu w życie zmienionych od dnia 1 stycznia 2012 r. przepisów,
- 3) reklama Apteki i jej działalności była stała i długotrwała (po wejściu w życie znowelizowanej P.f. trwała prawie cztery lata – co najmniej do dnia 13 listopada 2015 r. - przy czym w tym okresie Apteka zrealizowała ponad **2 617** faktur zawierający asortyment będący przedmiotem zamówień internetowych ze strony [...]),
- 4) PWIF dwukrotnie informował drogą elektroniczną wszystkich przedsiębiorców prowadzących apteki na terenie województwa podkarpackiego o zakazie, poczynając od dnia 1 stycznia 2012 r., prowadzenia reklamy aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności, poprzez przesłanie komunikatów z dnia 2 stycznia 2012 r. i z dnia 10 stycznia 2012 r.,
- 5) umieszczono komunikaty na stronach internetowych w Biuletynie Informacji Publicznej Inspektoratu pod adresem [www.rzeszow.wif.gov.pl](http://www.rzeszow.wif.gov.pl),

- nałożona w wysokości 3 000,00 zł kara pieniężna, wynosząca tylko 6% maksymalnego ustawowego wymiaru kary jest adekwatna do okoliczności i czasu prowadzenia reklamy Apteki i jej działalności.

Strona w toku postępowania współpracowała z Organem, dostarczyła na żądanie Organu wyjaśnienia i dowody umożliwiające ustalić rzeczywisty stan sprawy.

W tych okolicznościach należało przy ponownym rozpoznaniu sprawy uznać, że nastąpiła rezygnacja przez Stronę z prowadzenia reklamy Apteki i jej działalności, mającej na celu zwiększenie dostarczania, sprzedaży lub konsumpcji produktów leczniczych przez Aptekę, poprzez uczestnictwo tej Apteki w ISZL za pośrednictwem portalu [...] (na którym zamieszczone były treści reklamowe i zachęcające do zakupów) i realizacji zamówień składanych za pośrednictwem ISZL w stosunku do dotychczasowych pacjentów oraz że Strona liczyła na przyływ nowych.

Ponieważ jednak przedsiębiorca jest zobowiązany spełniać określone przepisami prawa warunki wykonywania działalności gospodarczej, naruszając obowiązujące przepisy prawa winien liczyć się z konsekwencjami, które w niniejszej sprawie polegają na ukaraniu go karą pieniężną.

Kara pieniężna stanowi dochód budżetu państwa. PWIF jest wierzycielem w rozumieniu przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Karę pieniężną uiszcza się na wskazany w rozstrzygnięciu decyzji rachunek bankowy w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki ustawowe.

Egzekucja kary pieniężnej wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiłam jak w petitum decyzji.

### **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy Stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie, za moim pośrednictwem, w terminie czternastu dni od daty otrzymania decyzji.

otrzymują:

- 1) Adresat;
- 2) aa.