

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
FARMACEUTYCZNY
w Rzeszowie**

SPRAWOZDANIE

za 2016 rok

I. Informacje o stanie zatrudnienia.

Lp.	Stanowisko	Stan zatrudnienia - etaty (bez zaokrągleń)	
		I półrocze	Stan na dzień 31.12.2016r.
1.	Pracownicy działalności podstawowej		
	1. Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny	1	1
	2. Kierownik Delegatury	3	3
	3. Inspektorzy farmaceutyczni	7	8
	4. Inne osoby upoważnione do czynności kontrolnych		
2.	Pracownicy administracyjni i ekonomiczni - biorący udział w kontrolach		
	1. Specjaliści	5	5
	2. Asystent	-	-
	3. Starsi referenci itp.	-	-
3.	Pracownicy administracyjni i ekonomiczni (pozostali)	11	11
4.	Pracownicy Laboratorium Kontroli Jakości Leków	9,75	9
	1. Kierownik Laboratorium	1	1
	2. Zastępca Kierownika Laboratorium	-	-
	3. Kierownik pracowni	1	1
	4. Starszy asystent	4	4
	5. Specjalista	1	1
	6. Pomoc laboratoryjna	2,75	2
RAZEM:		36,75	37

II. Zestawienie wykonywanych kontroli.

P	Placówki podlegające nadzorowi i kontroli		Plan kontroli		Wykonanie kontroli				
	Rodzaj	Liczba wg stanu na dzień 31.12.16r.	Ogółem	w tym okresowych	Okresowe	Sprawdzające, dorażne	Przed uruchomieniem placówki, opiniowanie lokali	Ogółem	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Apteki ogólnodostępne	726	214	181	180	223	105	508	
2	Punkty apteczne	143	31	31	32	12	12	56	
3	Apteki zakładów opieki zdrowotnej	25	8	8	8	9	2	19	
4	Apteki zakładowe - inne (np. w domach pomocy społecznej, w sanatoriach)	-	-	-	-	-	-	-	
5	Apteki MSW, MS, PKP a)szpitalne b)zakładowe	2	-	-	-	-	-	-	
6	Placówki obrotu pozaaptecznego w tym: a)sklepy zielarsko-medyczne b)sklepy specj.zaop.med. c) sklepy ogólnodostępne	139 83 56	3 -	3 -	3 -	3 -	8 -	14 -	
7	Pozostałe: gabinety lekarskie, weterynaryjne i inne	453*	12	12	12	-	-	12	
8	Działy Farmacji Szpitalnej	72	7	7	7	6	-	13	
RAZEM		1107	275	242	242	253	127	622	

* - Liczba podmiotów posiadających zgodę Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego na posiadanie w celach medycznych produktów leczniczych, zawierających w swoim składzie środki odurzające i substancje psychotropowe (liczba ta nie została ujęta w rubryce RAZEM)

III. Jakość leków.

1. Liczba produktów leczniczych i wyrobów medycznych pobranych w ramach planowej kontroli - PK (Instytut) – 55
w tym liczba analiz z wynikiem:
pozytywnym - 41
negatywnym - 0
brak wyniku - 14
2. Liczba produktów leczniczych i wyrobów medycznych pobranych w ramach planowej kontroli - PZH – 1
w tym liczba analiz z wynikiem:
pozytywnym - 0
negatywnym - 0
brak wyniku - 1
3. Liczba leków recepturowych pobranych z aptek – 132
w tym liczba analiz z wynikiem:
pozytywnym - 117
negatywnym - 15
4. Liczba opakowań do leków recepturowych pobranych z aptek – 4
w tym liczba analiz z wynikiem:
pozytywnym - 4
negatywnym - 0
5. Liczba opakowań wody oczyszczonej do receptury pobranych z aptek – 5
w tym liczba analiz z wynikiem:
pozytywnym - 4
negatywnym - 1
6. Liczba kontroli środowiska wytwarzania leków recepturowych – 11
w tym liczba analiz z wynikiem:
pozytywnym - 5
negatywnym - 6

IV. Ustalenia kontroli oraz wydane na ich podstawie decyzje, postanowienia, wystąpienia:

- 1) 8 decyzji – (naruszenie przepisu art. 94a Prawo farmaceutyczne) – niezgodna z przepisami prawa reklama aptek,
- 2) 3 decyzje – (naruszenie art. 41 ust 5 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii) - niezgodności w obrocie produktami leczniczymi zawierającymi środki odurzające lub substancje psychotropowe;
- 3) 2 decyzje – niezgodny z przepisami prawa obrót produktami leczniczymi w tym produktami leczniczymi zawierającymi środki odurzające i substancje psychotropowe oraz produktami określonymi w art. 72 ust. 5 P.f., nieprawidłowy nadzór nad warunkami przechowywania produktów leczniczych i wyrobów medycznych oraz niezgodności w zakresie sporządzania leków recepturowych w aptece;
- 4) 2 decyzje – nieprawidłowy nadzór nad warunkami przechowywania produktów leczniczych i wyrobów medycznych oraz niezgodności w zakresie sporządzania leków recepturowych w aptece;
- 5) 1 decyzja – niezgodna z przepisami prawa realizacja recept oraz niezgodności w zakresie sporządzania leków recepturowych w aptece;
- 6) 1 decyzja – brak surowców farmaceutycznych i utensyliów oraz nieprawidłowy nadzór nad warunkami przechowywania produktów leczniczych i wyrobów medycznych;
- 7) 1 decyzja – budzący zastrzeżenia co do zgodności z przepisami prawa stan sanitarno-higieniczny pomieszczeń apteki oraz niezgodna z przepisami prawa realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze;

- 8) 1 decyzja – niezgodny z przepisami prawa obrót produktami leczniczymi oraz produktami określonymi w art. 72 ust. 5 P.f., niezgodna z przepisami prawa realizacja recept oraz niezgodności w zakresie warunków sporządzania leków recepturowych w aptece;
- 9) 1 decyzja – niezgodności w obrocie recepturowymi produktami leczniczymi homeopatycznymi;
- 10) 1 decyzja – niezgodna z przepisami prawa realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze i wyroby medyczne, niezgodny z przepisami prawa obrót produktami leczniczymi oraz produktami określonymi w art. 72 ust. 5 P.f., nieprawidłowy nadzór nad warunkami przechowywania produktów leczniczych i wyrobów medycznych;
- 11) 1 decyzja – niezgodna z przepisami prawa realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze i wyroby medyczne, niezgodności w zakresie sporządzania leków recepturowych w aptece oraz nieprawidłowy nadzór nad warunkami przechowywania produktów leczniczych i wyrobów medycznych;
- 12) 1 decyzja – niezgodna z przepisami prawa realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze i wyroby medyczne, niezgodny z przepisami prawa obrót produktami leczniczymi oraz produktami określonymi w art. 72 ust. 5 P.f., niezgodności w zakresie sporządzania leków recepturowych w aptece;
- 13) 1 decyzja – umarzająca postępowanie w sprawie prowadzenia niezgodnie z przepisami prawa sprzedaży wysyłkowej produktów leczniczych;
- 14) 1 decyzja - naruszenie art. 70 ust. 5 i 5 a P.f. oraz art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towaru i usług (sklep zielarsko-medyczny);
- 15) 4 wystąpienia – w sprawie zastrzeżeń odnośnie stanu sanitarno-higieniczny pomieszczeń apteki.

1. Najczęściej występujące nieprawidłowości w realizacji recept:

- na receptach z lekiem recepturowym brak adnotacji o dacie i godzinie sporządzenia leku;
- realizacja zapotrzebowań na posiadanie w celach medycznych produktów leczniczych zawierających w swoim składzie środki odurzające lub substancje psychotropowe bez posiadanej zgody Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego;
- realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze bez pisemnego potwierdzenia osoby uprawnionej do wystawiania recept;
- realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze, których potrzeba zastosowania nie wynika z rodzaju udzielanych świadczeń;
- nieprawidłowa realizacja odpisów recept;
- realizacja recept na Bellergot i Milocardinę (zawierające w swoim składzie subst. psychotropowe PIV) niezgodnie z przepisami prawa.

2. Nieprawidłowości w funkcjonowaniu kontrolowanych jednostek:

1/ Apteki ogólnodostępne

- braki w aktualnie obowiązującej literaturze fachowej – FP;
- braki w wyposażeniu w termometry i higrometry posiadające znak CE;
- brak monitoringu lub odczyt tylko na jednej zmianie roboczej temperatury i wilgotności powietrza w pomieszczeniach w których przechowywane są produkty lecznicze;
- brak aktualnego badania skuteczności sterylizacji suchym gorącym powietrzem;
- wykorzystywanie pomieszczeń niezgodnie z przeznaczeniem;
- brak wydzielenia asortymentu z art. 72 ust. 5 P.f. w izbie ekspedycyjnej;
- budzący zastrzeżenia co do zgodności z przepisami prawa stan sanitarno-higieniczny pomieszczeń apteki;
- brak cen na opakowaniach jednostkowych asortymentu określonego w art. 72 ust. 5 P.f.;
- brak surowców farmaceutycznych, wody do receptury oraz utensyliów po uruchomieniu apteki;
- brak badań potwierdzających sprawność łoża z nawiewem laminarnym;
- realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze bez pisemnego potwierdzenia osoby uprawnionej do wystawiania recept;

- realizacja zapotrzebowań na produkty lecznicze, których potrzeba zastosowania nie wynika z rodzaju udzielanych świadczeń;
- niezgodne z przepisami prawa prowadzenie ewidencji personelu fachowego apteki – brak w aptece dokumentów personelu fachowego (przechowywana w siedzibie przedsiębiorcy);
- brak raportów o podjętych działaniach zabezpieczających w przypadku wycofania/wstrzymania produktu leczniczego;
- nieprawidłowe prowadzenie ewidencji środków odurzających I-N i substancji psychotropowych II-P (brak wpisu numeru statystycznego lekarza);
- sprzedaż środka odurzającego i substancji psychotropowych dla gabinetów lekarskich na zapotrzebowania bez zgody wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego.

2/ Apteki zakładowe / szpitalne / działy farmacji szpitalnej

- brak monitorowania wilgotności powietrza w pomieszczeniach aptecznych w których przechowywane są produkty lecznicze;
- negatywny wynik monitoringu środowiska sporządzania leku recepturowego.

3/ Placówki obrotu pozaaptecznego

- brak aktualnie obowiązującej FP;
- brak dokumentacji w sprawie odmowy realizacji zamówień na produkty lecznicze oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego;
- brak ewidencji przychodu i rozchodu prekursorów kategorii 1;
- brak termo-higrometrów posiadających znak CE.

3. Wystąpienia (POIA, OIL, Lekarz Wojewódzki, Prokuratura, Urząd Kontroli Skarbowej, inne).

Podkarpacka Okręgowa Izba Aptekarska	<ul style="list-style-type: none"> – w sprawie rękojmi należytego prowadzenia apteki/działu farmacji szpitalnej – 21 – wyrażenie opinii w sprawie aptek szkoleniowych – 1 – w sprawie reklamy aptek – 1 – przekazanie informacji uzyskanych od pacjentów – 1 – przekazanie informacji o zakończonych postępowaniach administracyjnych w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki – 3 – w sprawie pełnienie dyżurów całodobowych przez apteki w obrębie starostwa - 1 – w sprawie wydawania rękojmi na wniosek podmiotu ubiegającego się o zezwolenie na prowadzenie apteki – 1
Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej	<ul style="list-style-type: none"> – w związku z licznymi niezgodnościami w obrocie produktami leczniczymi w tym zawierającymi w swoim składzie środki odurzające lub substancje psychotropowe, niezgodnościami w realizacji recept i zapotrzebowań oraz nieprawidłowym nadzorem nad warunkami przechowywania produktów leczniczych i wyrobów medycznych stwierdzonych w trakcie kontroli – 12 – w sprawie niezgodności w obrocie środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi – 2 – w związku z pełnieniem dyżurów nocnych przez techników farmaceutycznych – 1
Prokuratura/ Policja/CBS	<ul style="list-style-type: none"> – w sprawie opinii o zabezpieczonych w czasie postępowania preparatach, które z nich są produktami leczniczymi i które z nich są dopuszczone do obrotu – 15

- w sprawie obrotu produktami leczniczymi zawierającymi w swoim składzie pseudoefedrynę w ilości przekraczającej realne zapotrzebowanie – 22
 - w sprawie o obrotu produktami leczniczymi bez wymaganego zezwolenia w aptece w której stała się ostateczna decyzja o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie apteki – 1
- Urząd Kontroli Skarbowej – w sprawie wątpliwości co do zgodności z przepisami prawa w obrocie produktem leczniczym – 8
- Wojewoda Podkarpacki – w sprawie cofnięcia zezwoleń na prowadzenie apteki – 2
- Kierownicy aptek
- w sprawie wyjaśnienia przyczyn otrzymywania Aqua dest. nie odpowiadającej wymogom FP X – 5
 - w sprawie wyjaśnienia przyczyn sporządzenia leku recepturowego nie odpowiadającego wymogom FP X – 15
 - w sprawie wyjaśnienia przyczyn braku skuteczności sterylizacji suchym gorącym powietrzem – 19
 - w sprawie wyjaśnienia przyczyn negatywnego wyniku badania jakościowego opakowania do leków recepturowych – 1
 - w sprawie wyjaśnienia przyczyn negatywnego wyniku kontroli środowiska sporządzania leku recepturowego – 6
 - wezwanie do przesłania danych teleadresowych nowej apteki - 1
 - wezwanie do udzielenia informacji w sprawie zaleceń pokontrolnych – 3
 - wezwanie do podpisania protokołu pokontrolnego – 1
 - wezwanie w sprawie zawieszenia działalności objętej zezwoleniem na prowadzenia apteki – 4
 - wezwanie do złożenia wyjaśnień odnośnie informacji uzyskanej od pacjenta – 1
- Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny – w sprawie nieodpowiedniego stanu sanitarno-higienicznego w aptece – 8
- Narodowy Fundusz Zdrowia
- informacje o cofniętych zezwoleniach na prowadzenie apteki – 2
 - w sprawie ilości leków recepturowych wykonanych przez apteki z terenu województwa podkarpackiego – 1
 - w sprawie niezgodności stwierdzonych w trakcie kontroli – 2
 - prośba o wskazanie daty przekazania ostatniego zestawienia refundacyjnego przez aptekę - 2

V. Wydane decyzje administracyjne, zezwolenia:

1. Udzielenie (odmowa) zezwolenia na:

Wnioski			Decyzje		Liczba spraw pozostałych	Cofnięcie zezwolenia	Wygaśnięcie zezwolenia
pozostałe z poprzedniego okresu sprawozdawczego	które napłynęły w ciągu okresu sprawozdawczego	ogółem do rozpatrzenia	udzielenie zezwolenia	odmowa udzielenia zezwolenia			
Apteki - 12	165	177	67	0	12	2	34
Punkty apteczne - 2	27	29	9	0	1	0	11

2. Decyzje PWIF dotyczące:

- zmiany zezwoleń na prowadzenie apteki – 50 / punktu aptecznego – 6
- umorzenie postępowania o cofnięcie zezwolenia na prowadzenie apteki – 1
- wydania zgody na uruchomienie działu farmacji szpitalnej – 1
- wydania zgody na uruchomienie apteki szpitalnej - 1
- stwierdzenie uchybień w obrocie produktami leczniczymi w aptekach – 16
- stwierdzenie uchybień w sklepie zielarsko-medycznym – 1
- naruszenie przepisu art. 94a Prawa farmaceutycznego – 12
- uchylenie decyzji zmieniającej zezwolenie na prowadzenie apteki – 1

3. Wydane zgody na posiadanie w celach medycznych środków odurzających i substancji psychotropowych – 138, zmiany – 21, uchylenia – 7**4. Opinie o lokalu dla placówek obrotu pozaaptecznego (sklepy zielarsko-medyczne):**

Ilość wniosków do rozpatrzenia	Ilość zaświadczeń		Ilość spraw w toku	Ilość spraw wycofanych przez strony
	wydanych	odmówionych		
5	5	-	-	-

VI. Inne zadania merytoryczne:

1. Koordynowanie działań związanych z wycofaniem z poziomu pacjenta 1 serii produktu leczniczego Atram 6,25mg tabletki i 2 serii produktu leczniczego Atram 12,5mg tabletki (Decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego Nr 29/WC/2016 z 6 września 2016 r.)
2. Wyrażenie zgody na zmianę na stanowisku kierownika apteki/punktu aptecznego/apteki szpitalnej/działu farmacji szpitalnej – 171
3. Zabezpieczenie środków odurzających, substancji psychotropowych i prekursorów kategorii 1 przed utylizacją – 120
4. Kontrola dotycząca gospodarki preparatami zawierającymi środki odurzające lub substancje psychotropowe w placówkach posiadających zgodę PWIF na ich posiadanie w celach medycznych – 12
5. Rozpatrywanie zasadności skarg na złą jakość produktów leczniczych i wyrobów medycznych – 1
6. Zgłoszenia działań niepożądanych produktów leczniczych – 1
7. Zgłoszenia odczynu poszczepiennego – 9
8. Prowadzenie rejestru powiadomień z zatrzymania dla postępowania karnego środków odurzających i substancji psychotropowych przez jednostki policji woj. podkarpackiego – 492 powiadomienia.
9. Wydawanie opinii dotyczących aptek szkoleniowych dla stażystów (mgr farm.) – 107
10. Pomoc w zapewnieniu dostępu do produktów leczniczych pacjentom zgłaszającym braki - 9 przypadków.
11. Udział w zebraniach aptekarzy organizowanych przez POIA – (tematyką tegoroczną było głównie: kontrola skuteczności sterylizacji, kwalifikacja łoża do sporządzania leków w warunkach jałowych, realizacja recept i zapotrzebowań, niezgodny z przepisami prawa obrót produktami leczniczymi w świetle ustawy Prawo farmaceutyczne, zmiany Prawa farmaceutycznego, obrót produktami leczniczymi zawierającymi w swoim składzie pseudoefedrynę, braki produktów leczniczych w aptekach, zapotrzebowania na produkty lecznicze zawierające w swoim składzie środki odurzające i substancje psychotropowe stosowane w celach medycznych)
12. Wysyłanie korespondencji do aptek, hurtowni farmaceutycznych, placówek obrotu pozaaptecznego.

13. Przekazywanie na wniosek Głównego Inspektora Farmaceutycznego propozycji zmian legislacyjnych. W roku 2016 przekazano następujące propozycje zmian w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2016 r. poz. 2142 z późn. zm.):
- w art. 2 po pkt 35b dodaje się pkt 35ba w brzmieniu: „rękojmia - pojęcie rękojmi należytego wykonywania zawodu należy rozumieć całość cech, zdarzeń i okoliczności dotyczących danego zawodu, składającej się na jego wizerunek jako osoby zaufania publicznego. Na wizerunek ten składają się takie cechy charakteru, jak: szlachetność, prawość, uczciwość, sumienność i bezstronność łącznie;
 - art. 37at ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Organ zezwalający jest uprawniony do przeprowadzenia niezapowiedzianej inspekcji lub kontroli działalności gospodarczej, na którą zostało wydane zezwolenie, jeżeli powziął informację, że istnieje podejrzenie nieprzestrzegania wymogów określonych w ustawie.”;
 - art. 37au otrzymuje brzmienie: „Do kontroli lub inspekcji działalności gospodarczej przedsiębiorcy, o której mowa w art. 38, art. 38a, art. 51b, art. 70, art. 73a, art. 74 i art. 99, stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą.”;
 - art. 87 ust 6 otrzymuje brzmienie: „W przypadku powzięcia informacji o zakupie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych wbrew zakazowi określonemu w ust. 5, organy Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej informują o tym właściwy organ prowadzący rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą, o którym mowa w art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618).”;
 - art. 88 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „W aptece ogólnodostępnej musi być zatrudniony w stosunku pracy farmaceuta, o którym mowa w *art. 2b ust. 1 pkt 1, 2 i 5-7* ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz.U. z 2016 r. poz. 1496), odpowiedzialny za prowadzenie apteki, zwany dalej "kierownikiem apteki"; można być kierownikiem tylko jednej apteki;
 - art. 91 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „substancje bardzo silnie działające umieszczone w wykazie A (venena) Farmakopei Polskiej”;
 - art. 92 otrzymuje brzmienie: „W godzinach czynności apteki powinien być w niej obecny farmaceuta, o którym mowa w *art. 2b ust. 1 pkt 1, 2 i 5-7* ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz.U. z 2016 r. poz. 1496)”;
 - po art. 93 dodaje się art. 93a w brzmieniu:
 - o „1.W dziale farmacji szpitalnej musi być ustanowiony farmaceuta, o którym mowa w art. 2b ust. 1 pkt 1, 2 i 5-7 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz.U. z 2016 r. poz. 1496) Odpowiedzialny za prowadzenie działu farmacji szpitalnej zwany dalej kierownikiem działu;
 - o 2.Kierownikiem działu farmacji szpitalnej może być farmaceuta, o którym mowa w ust. 1, który ma co najmniej 2-letni staż pracy.”;
 - w art. 98 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „Powierzchnia podstawowa lokalu działu farmacji szpitalnej nie może być mniejsza niż 10 m² – wielkość, rodzaj, liczba pomieszczeń powinna być uzależniona od ilości wykonywanych świadczeń zdrowotnych w placówce, w której została utworzona.”;
 - art. 100 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „ oznaczenie podmiotu, jego siedzibę i adres, a w przypadku podmiotu będącego osobą fizyczną - imię, nazwisko oraz adres głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej”;
 - w art. 103 ust. 2 po pkt 9 dodaje się pkt 10 w brzmieniu: „jeżeli podmiot przekroczy 1% aptek na terenie województwa, po udzieleniu zezwolenia zostanie ujawnione naruszenie art. 99 ust. 3 pkt 2 lub 3”;
 - w art. 106 po ust. 1 dodaje się ustęp 1a w brzmieniu: „Dział farmacji szpitalnej może być uruchomiony po uzyskaniu zgody właściwego wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w art. 98 ust. 2a i zatrudnienia kierownika działu farmacji szpitalnej spełniającego wymogi określone w art. 93a.”.

14. Poszerzenie panelu badań Laboratorium Kontroli Jakości Leków Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Rzeszowie o monitoring środowiska sporządzania leku recepturowego.
15. Udział Laboratorium Kontroli Jakości Leków Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Rzeszowie w badaniach „biegłości” prowadzonych przez Certyfikowane Podmioty RP i inne kraje UE (EDQM i UKAS).
16. Badanie wody destylowanej, leków recepturowych i innych substancji zlecone przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego lub przez podmioty zewnętrzne (np. apteki, producenci) – załącznik nr 1 - sprawozdanie z działalności Laboratorium Kontroli Jakości Leków Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Rzeszowie za okres od 1.01. – 30.12.2016r.